

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ пятнадцатый.	Выходятъ по Воскресеньямъ.	17-го Юля 1877 года.
Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1877 г. по 10 коп. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак- ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.	№ 29.	При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп. за два раза 15 „ за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 48. Отъ 22-го апрѣля (6-го мая) сего года. О книгѣ г. Бѣльскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета. Свят. Правит. Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная г. Бѣльскимъ книга, подъ названіемъ: „Этимологія древняго церковно-славянскаго и русскаго языка, сблизенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго“ (Москва, 1875 г.), одобряется для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Высочайшая благодарность.

— Г. Начальница Виленскаго женскаго училища дух. вѣд., состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, при посредствѣ Генераль-губернатора генераль-адъютанта П. П. Альбединскаго, имѣла счастье препроводить въ Юль, сего 1877 года, для представленія Ея Императорскому Величеству *воздухи* для походной церкви, работы воспитаницъ Виленскаго женскаго училища.

„Государыня Императрица, съ особеннымъ удовольствіемъ удостоивъ принять этотъ знакъ трудолюбія и благочестія юныхъ питомицъ изволила повелѣть благодарить г. начальницу Виленскаго женскаго училища дух. вѣдомства, вдову статскаго советника, *Евгенію Алексеевну Дружинину* какъ за внушеніе имъ этихъ прекрасныхъ качествъ, такъ и за самое поднесеніе“.

Вѣстныя Распоряженія.

— Назначеніе. 9 юля, и. д. псаломщика при Дятковичской церкви, Кобринскаго уѣзда, назначенъ послушникъ Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря, *Иванъ Іодковскій*.

— 9 юля, утвержденъ въ должности духовника Червачицкаго благочинія, настоятель Здитовской церкви, *Теодоръ Бѣгалловичъ*.

— 11 юля, утверждены въ должностяхъ по Дятненскому благочинію: благочиннаго—священникъ *Венѣминъ Соколовъ*; помощника благочиннаго—священникъ *Александръ Грязновъ*; депутата—священникъ *Василій Никольскій* и члена благочинническаго совѣта—свщ. *Іаковъ Смирновъ*.

— 14 юля, избранные духовенствомъ 1., по Великоберестовицкому благочинію: въ должности благочиннаго—священникъ *Михаилъ Сиппура*; помощника благочиннаго—священникъ *Григорій Проневскій* и депутата—священникъ *Александръ Рожановичъ*. 2., по Друйскому благочинію: въ должности депутата—священникъ *Іосифъ Земкевичъ*.

— 3 юля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ Вистицкой ц., Брестскаго уѣзда, крест. дер. Козловичи, *Тимошей Даниловъ Рачковскій*; 2) къ Зубачской ц., тогоже уѣзда, крест. села Зубачь, *Григорій Евстафьевъ Миколаюкъ*; 3) къ Милейчицкой ц., тогоже уѣзда, крест. м. Милейчиць, *Флоръ Ивановъ Лобадзинскій*; 4) къ Скидельской ц., Гродненскаго уѣзда, крест. м. Скидель, *Антонъ Ипатьевъ Мазалевскій*.

Вѣстныя Извѣстія.

Результаты годичныхъ испытаній въ Литовской Духовной семинаріи.

(Журналъ Педагогическаго собранія правленія Литовской духовной семинаріи отъ 17-го юня, сего 1877 года).

Слушали: I., Табеля балловъ учениковъ Литовской дух., семинаріи за 187^{6/7} учебный годъ, и именно: 1, годовыхъ балловъ по поведенію; 2, балловъ по устнымъ отвѣтамъ—а) годовыхъ наставническихъ, б) экзаменныхъ и в) среднихъ представляющихъ выводъ изъ балловъ наставническихъ и экзаменныхъ, по каждому предмету; 3, балловъ по сочиненіямъ а) годовыхъ наставническихъ, б) среднихъ годовыхъ, в) экзаменныхъ и г) среднихъ представляющихъ выводъ изъ балловъ среднихъ годовыхъ и экзаменныхъ. Изъ этой табели видно, что 1., по поведенію всѣ ученики имѣ-

ють годовой баллъ не ниже 4;—2, по устнымъ отвѣтамъ, въ среднемъ выводѣ изъ годового наставническаго и экзаменнаго балловъ большинство учениковъ имѣеть удовлетворительныя отмѣтки въ среднемъ выводѣ по всемъ предметамъ. Неудовлетворительныя отмѣтки имѣють слѣдующіе ученики и послѣдующимъ предметамъ: *I-го класса*—Иванъ Имшенникъ—по математикѣ ($2\frac{1}{4}$), Василій Лехачевскій—по математикѣ ($2\frac{1}{4}$), Иванъ Смоктуновичъ—по математикѣ ($2\frac{3}{8}$), Александръ Рожановичъ—по латинскому языку (2), Иванъ Лечицкій—по математикѣ ($2\frac{1}{4}$) и священному писанію (2), Викторъ Дружиловскій—по гражданской исторіи ($2\frac{1}{4}$) и математикѣ ($2\frac{1}{4}$); *II-го класса*—Александръ Балабушевичъ по свящ. писанію ($2\frac{3}{8}$), Яковъ Криницкій—по исторіи русской литературы ($2\frac{3}{8}$), Евстафій Павловичъ—по латинскому языку ($2\frac{1}{4}$), Нилъ Шанинъ—по латинскому языку ($2\frac{1}{4}$), Исмаилъ Ковернинскій—по алгебрѣ ($2\frac{1}{4}$), Игнатій Ширинскій—по геометріи ($2\frac{1}{4}$), Василій Кудасовъ—по свящ. писанію ($2\frac{1}{4}$), исторіи русской литературы ($2\frac{1}{8}$) и алгебрѣ ($2\frac{1}{4}$) и *IV-го класса* Антонъ Юревичъ—по психологіи ($2\frac{1}{4}$). 3. По сочиненіямъ въ среднемъ выводѣ изъ годового и экзаменнаго балловъ большинство учениковъ имѣеть удовлетворительныя отмѣтки. Неудовлетворительныя отмѣтки имѣють слѣдующіе ученики: *I-го класса*—Владиміръ Волковскій ($2\frac{1}{8}$), Викторъ Дружиловскій ($2\frac{1}{8}$), Петръ Ивановскій ($2\frac{1}{8}$) Иванъ Имшенникъ ($2\frac{1}{8}$), Платонъ Лешкевичъ ($2\frac{1}{8}$), Василій Некрасовъ ($1\frac{2}{3}$), Александръ Рожановичъ ($2\frac{1}{8}$), и Ипполитъ Тарановичъ (2); *II-го класса*—Константинъ Желѣзовскій ($2\frac{1}{8}$) Яковъ Криницкій ($2\frac{1}{8}$) и Василій Кудасовъ ($2\frac{1}{8}$), и *V-го класса*—Феофилъ Демьяновичъ ($2\frac{3}{8}$) и Киприанъ Желѣзовскій.

Справка 1. Всѣ ученики VI-го класса подлежащіе нынѣ выпуску изъ семинаріи состояли на казенномъ содержаніи по преобразованіи семинаріи въ теченіи пяти лѣтъ за исключеніемъ Платона Жуковича, состоявшаго на казенномъ содержаніи три года. Почему, въ случаѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства и поступленія на гражданскую службу, они обязаны возратить духовному вѣдомству сумму употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи считая по 90 р. за годъ.

Справка 2. По смыслу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 Августа 1868 г., къ переэкзаменовкѣ могутъ быть допускаемы, по усмотрѣнію Педагогическаго собранія Правленія, только тѣ изъ учениковъ, которымъ не достаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ требуемый для удостоенія перевода.

Справка 3. Въ § 140 Устава говорится: отличные по успѣхамъ, при похвальномъ поведеніи, награждаются полезными книгами избираемыми примѣнительно къ возрасту и познаніямъ награждаемыхъ.

Постановили: 1, Составить разрядный списокъ учениковъ шестаго класса окончившихъ нынѣ полный курсъ ученія, принявъ во вниманіе и баллы ихъ по предметамъ V-го класса каковой представить при семъ журналѣ Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

Записанныхъ въ этомъ списокѣ въ первомъ разрядѣ удостоить званія студентовъ и выдать имъ установленныя аттестаты, а записаннымъ во второмъ разрядѣ выдать свидѣтельства. Въ документахъ этихъ прописать и объ обязательствахъ упомянутыхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства и поступленія на гражданскую службу, возратить сему вѣдомству сумму, употребленную

на ихъ содержаніе, въ соответствующемъ количествѣ, считая за годъ казеннаго содержанія по 90 рублей.

2 Учениковъ I, II, III, IV и V классовъ имѣющихъ въ среднемъ выводѣ удовлетворительныя отмѣтки по всемъ предметамъ и по письменнымъ упражненіямъ перевести въ слѣдующіе классы.

3 Ученикамъ Ив. Имшеннику, Василю Лехачевскому И. Смоктуновичу, Александру Рожановичу, И. Лечицкому, Александру Балабушевичу, Евстафію Павловичу, Нилу Шанину, Исмаилу Ковернинскому, Игнатію Ширинскому, Антону Юревичу, Владиміру Волковскому, Петру Ивановскому, Платону Лешкевичу, Василю Некрасову, Ипполиту Тарановичу, Константину Желѣзовскому, Феофилу Демьяновичу и Киприану Желѣзовскому имѣющимъ въ среднемъ выводѣ одну или двѣ неудовлетворительныя отмѣтки считать въ томъ числѣ и баллъ по сочиненіямъ предоставить подвергнуться переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣють неудовлетворительныя отмѣтки, и именно: Ивану Имшеннику—по математикѣ и письменному упражненію, Василю Лехачевскому по математикѣ, Ив. Смоктуновичу по математикѣ, Александру Рожановичу по латинскому языку и письменному упражненію, Ивану Лечицкому по математикѣ и свящ. Писанію, Александру Балабушевичу по свящ. Писанію Евстафію Павловичу по латинскому языку, Нилу Шанину по латинскому языку, Исмаилу Ковернинскому по алгебрѣ, Игнатію Ширинскому по геометріи, Антону Юревичу по психологіи, Владиміру Волковскому, Петру Ивановскому, Платону Лешкевичу, Василю Некрасову, Ипполиту Тарановичу, Константину Желѣзовскому, Феофилу Демьяновичу и Киприану Желѣзовскому—по письменному упражненію и послѣ переэкзаменовки имѣть о нихъ окончательное сужденіе.

4. Учениковъ I-го класса—Виктора Дружиловскаго имѣющаго въ среднемъ выводѣ три неудовлетворительныя отмѣтки и II-го класса—Василія Кудасова, имѣющаго въ среднемъ выводѣ четыре неудовлетворительныя отмѣтки, считая въ томъ числѣ и балъ по сочиненіямъ и Якова Криницкаго имѣющаго въ среднемъ выводѣ изъ годового наставническаго и экзаменнаго балловъ только двѣ неудовлетворительныя отмѣтки, во въ годовыхъ наставническихъ баллахъ аттестованнаго неудовлетворительно больше, чѣмъ по тремъ предметамъ считая въ томъ числѣ и сочиненія и кромѣ того отмѣчающагося, по заявленію преподавателей крайнею небрежностью въ своихъ занятіяхъ, вслѣдствіе чего и произошла означенная малоуспѣшность его, оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, при чемъ Дружиловскаго и Кудасова, согласно примѣчанію къ § 141 устава семинарій, лишить казеннаго содержанія.

5. Затѣмъ, учениковъ VI-го класса—Платона Жуковича, Иларіона Балабушевича, Михаила Голенкевича, Владиміра Тыминскаго, Игнатія Огіевича и Евстафія Новика, V-го класса—Николая Шеметилло и Семена Вѣгалловича, IV-го класса Степана Орловскаго, Михаила Орловскаго и Александра Добротворскаго, III-го класса Ивана Куриловича и Михаила Архангельскаго, II-го класса—Петра Каменскаго и Сергѣя Горячко и I-го класса—Владиміра Здановича, Александра Дорошевскаго и Николая Сосновскаго за весьма хорошіе успѣхи и благонравіе наградить книгами имѣющимися для сей цѣли въ библіотекѣ.

II. Слушали: предложеніе Ректора семинаріи Архим. Августина.

Изъ учениковъ IV класса удостоенныхъ нынѣ перевода въ V-й классъ ученикъ Степанъ Орловскій предназначенъ, по журналу педагогическаго собранія правленія отъ 8 сего іюня, къ поступленію въ Императорскій С.-Петербургскій Историко-Филологическій Институтъ на стипендію духовнаго вѣдомства, о чемъ и сообщено отъ имени Его Высокопреосвященства господину Оберъ-Прокурору Св. Синода. Поэтому воспитанникъ этотъ долженъ быть уволенъ изъ семинаріи и увольнительное свидѣтельство его должно быть препровождено въ соотвѣтствіе съ существующими правилами, относительно воспитанниковъ назначаемыхъ въ духовныя академіи, въ совѣтъ Института къ началу будущаго учебнаго года.

Справка. Ученикъ Степанъ Орловскій состоялъ на казенномъ содержаніи четыре года, почему, въ случаѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства и поступленія на гражданскую службу, онъ обязанъ возратить сему вѣдомству сумму, употребленную на его содержаніе въ семинаріи, считая за годъ казеннаго содержанія по 90 рублей.

Постановили: Ученика Степана Орловскаго уволить изъ семинаріи и увольнительное свидѣтельство его препроводить въ совѣтъ С.-Петербургскаго Историко-Филологическаго Института къ началу предстоящаго учебнаго года. Въ свидѣтельствѣ прописать и объ обязательствахъ Орловскаго, въ случаѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства и поступленія на гражданскую службу, возратить сему вѣдомству сумму, употребленную на его содержаніе въ семинаріи, въ количествѣ 360 рублей.

III. Слушали: предложеніе его же. Между воспитанниками Литовской духовной семинаріи окончившими нынѣ полный курсъ ученія, состоитъ діаконъ Виленскаго Каѳедрального собора, Сераніонъ Благовѣщенскій поступившій въ сентябрѣ 1875 года въ качествѣ имѣющаго значительную церковную начитанность, въ пятый классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія. Такъ какъ упомянутый отецъ діаконъ не можетъ считаться окончившимъ полный курсъ семинарскаго образованія, то не причисляя его ни къ какому разряду семинарскихъ воспитанниковъ слѣдуетъ только выдать ему свидѣтельство о его двухлѣтнемъ обученіи въ специально богословскихъ классахъ семинаріи и объ оказанныхъ имъ успѣхахъ. О чемъ и предлагаю Правленію.

Постановили: Выдать Діакону Благовѣщенскому свидѣтельство о двухлѣтнемъ обученіи его, въ V и VI классахъ Литовской духовной семинаріи специально-богословскимъ предметамъ и объ оказанныхъ имъ успѣхахъ по этимъ предметамъ.

IV. Слушали: 1., Прошеніе священника Верховичской церкви Романа Будзиловича объ увольненіи изъ семинаріи сына его ученика II-го класса Антона Будзиловича для поступленія въ военную службу и о выдачѣ ему свидѣтельства о его успѣхахъ и поведеніи.

2., Прошенія учениковъ IV класса: Александра Добротворскаго, Михаила Орловскаго, Алексѣя Огіевича, Николая Романскаго и Анастасія Шверубовича объ увольненіи ихъ изъ семинаріи для поступленія въ высшія учебныя заведенія и выдачи имъ надлежащихъ свидѣтельствъ. При этихъ прошеніяхъ приложены письменныя удостовѣренія родителей упомянутыхъ учениковъ въ согласіи ихъ на увольненіе изъ семинаріи ихъ сыновей.

Справка 1. Вышепоименованные ученики по первой статьѣ настоящаго журнала удостоены перевода Будзиловичъ въ третій, а остальные всѣ въ пятый классъ семинаріи. Объ этомъ должно быть прописано въ ихъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня 1875 года за № 30.

Справка 2. Ученикъ Антонъ Будзиловичъ состоялъ на казенномъ содержаніи одинъ годъ и одну треть года; ученикъ Анастасій Шверубовичъ три года, а ученикъ Александръ Добротворскій, Михаилъ Орловскій, Алексѣй Огіевичъ и Николай Романскій по четыре года. Поэтому, какъ выходящіе изъ духовнаго вѣдомства, ученики эти на основаніи § 181 устава семинарій и послѣдовавшихъ съ разъясненіемъ сего параграфа опредѣленій Св. Синода, обязаны, по вступленіи на гражданскую службу, возратить духовному вѣдомству сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи, считая по 90 руб. за годъ: Будзиловичъ 120 р. Шверубовичъ 270 рублей, а Орловскій, Огіевичъ и Романскій по 360 руб. Объ этомъ также должно быть прописано и въ ихъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ согласно указу Св. Синода, отъ 17 апрѣля 1871 года, за № 24.

Справка 3. Указомъ Св. Синода отъ 27 августа 1875 г. за № 36 предписано правленіямъ духовныхъ семинарій, чтобы при выдачѣ свидѣтельствъ воспитанникамъ уволеннымъ по чему либо до окончанія курса, если они признаютъ такихъ воспитанниковъ благонадежными къ исполненію учительскихъ обязанностей, дѣлали о семъ сверхъ другихъ установленныхъ отмѣтокъ и особыя замѣтки на ихъ свидѣтельствахъ въ слѣдующемъ видѣ: къ „удостоенію учительскаго званія препятствія не встрѣчается“.

Постановили: Учениковъ Антона Будзиловича, Александра Добротворскаго, Михаила Орловскаго, Алексѣя Огіевича, Николая Романскаго и Анастасія Шверубовича уволить изъ семинаріи и выдать имъ свидѣтельства, въ которыхъ прописать всѣ требующіяся о нихъ свѣдѣнія и сдѣлать замѣтки о благонадежности ихъ къ исполненію учительскихъ обязанностей.

Разрядный списокъ

Учениковъ VI класса, составленный послѣ годичныхъ испытанийъ, бывшихъ въ іюль мѣсяцъ, сего 1877 года.

Разрядъ I. Платонъ Жуковичъ, Иларіонъ Балабушевичъ, Михаилъ Голенкевичъ, Владиміръ Тыминскій, Игнатій Огіевичъ, Евстафій Новикъ. *Разрядъ II-ой.* Константинъ Маевскій, Леонидъ Романскій, Николай Лехачевскій, Александръ Андреевскій, Иванъ Шелетинъ.

Журналъ и разрядный списокъ утверждены Его Высокопреосвященствомъ 20 Іюня.

— **О пожертвованіяхъ на санитарныя нужды арміи.** Изъ поступившихъ доселѣ свѣдѣній отъ благочинныхъ видно, что, сверхъ кружечнаго сбора, по полугодіямъ высылаемаго изъ церквей въ Главное Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, отъ духовенства Литовской епархіи и отъ церквей поступили и заявлены слѣдующія пожертвованія: отъ духовенства Ковенскаго собора 15 руб.; собранныхъ свящ. Кейданской церкви 23 р. 39 к.; причта Таурог. церкви 3 руб.; священниковъ Клецельскаго благочинія 60 р. 11 к.; мѣсячное пожертвованіе отъ причтовъ Подоросскаго благочинія 14 р. 68 к.; отъ причтовъ

Витенского благочинія 19 р. 30 к.; Коссовскаго благочинія 34 р. 55 к.; Гродненскаго 68 р. 16 к.; Черевачицкаго 19 р. 70 к.; Дятловскаго 18 р. 40 к.; Антопольскаго 53 р. 25 к.; Вездѣжскаго 45 р.; Великоберестовицкаго 53 р. 70 к.; Шерешевскаго 17 р. 45 к.; Вѣлостокскаго 26 р. 30 к.; Высоколитовскаго 27 р. 60 к.; священника Лехачевскаго предѣдателя Озятскаго братства 15 р.; изъ церковныхъ суммъ Виленскаго кафедральнаго собора 100 р.; Виленской Николаевской церкви 5½% билетъ въ 1000 р.; духовенства Влодавскаго благочинія 61 р. 20 к.; Шумскаго благочинія 21 р. 74 к.; отъ братіи Виленскаго Св.-Духова монастыря 22 р. 50 к.; причтовъ Щучинскаго благочинія 67 р. 2 к.; изъ церковныхъ суммъ Вѣлостокскаго благочинія 90 р.; изъ суммъ Поневѣжской церкви банк. билетъ въ 100 р., и отъ причта 8 р.; отъ Роговскаго причта 3 р.; изъ суммъ Гродненскаго женскаго монастыря 25 р. (отъ того же монастыря въ Московское славянское благотворительное общество отослано 25 руб.). Ежемѣсячныя отчисления отъ жалованья, предположены до окончанія войны духовенствомъ: Вѣлостокскаго благочинія въ размѣръ 2%; причтами церквей: Браславской 5%; Новоалександровской, Антолепской, Козачизинской, Васловской и Красногорской по 2%, Видзской 1%. Пожайскимъ Успенскимъ монастыремъ пожертвованъ билетъ 5½% ренты въ 200 рублей; Супрасльскимъ монастыремъ 60 р. 34 к.; отъ церкви Виленскаго благочинія 77 руб.; отъ духовенства того же благочинія 87 р. 50 к.; отъ церквей Бѣльскаго благочинія 147 руб., и отъ духовенства 70 р. 85 к.; отъ причта Вилкомирской церкви 10 р. 50 к.; отъ церквей и духовенства Вилейскаго благочинія 34 р. 30 к.

— **Пожертвованіе.** Прихожане Хсжовской церкви изъ дер. Слободки пожертвовали въ свою приходскую церковь, въ іюнь мѣсяцъ, икону Владимірской Божіей Матери, въ серебряно-позолоченной ризѣ съ кіотомъ, за что уплачено ими 35 р. 50 к.

— **Некрологи.** 5-го іюня, сего года, умеръ въ Пожайскомъ монастырѣ бывший настоятель Супрасльскаго монастыря архимандритъ *Викентій Журовскій*, на 76 году своей жизни. Покойный кончилъ курсъ въ Волынскомъ Кременецкомъ Лицеѣ, а богословскимъ наукамъ учился въ б. Кременецкомъ монастырѣ; онъ происходилъ изъ духовнаго званія, Волынской губерніи, и постриженъ въ монашество въ Почаевской лаврѣ 1827 г. 16 сентября. Рукоположенъ во іеродиакона 1827 г., во іеромонаха 1838 г. Въ Загоровскомъ и Кременецкомъ монастыряхъ обучаясь самъ, былъ надзирателемъ и коррепетиторомъ математическихъ наукъ, приготавливавшейся къ учительскимъ должностямъ монашествующей братіи съ 1827 г. по 1833 г.; перемѣщенъ, временно, въ Тороканскій монастырь и тамъ въ теченіи года занимался письмоводствомъ по монастырю. Определенъ учителемъ въ Кобринское уѣздное приходское духовное училище 1834 г. 1 сентября. Назначенъ инспекторомъ сего училища 1841 г. 12 августа. Въ Кобринскомъ, Супрасльскомъ и Гродненскомъ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ былъ учителемъ высшаго отдѣленія съ 1834 г. 1 сентября по 1839 г. 11 ноября. Въ сихъ же училищахъ, по опредѣленію Св. Синода, былъ смотрителемъ училищъ съ 1843 г. 8 декабря по 1859 г. 11 ноября. По распоряженію епархіальнаго начальства безвозмездно преподавалъ ариметику въ обоихъ приходскихъ классахъ духовныхъ училищъ—Кобринскаго и Супрасльскаго.

При должностяхъ смотрителя училищъ и учителя безвозмездно исполнялъ должность инспектора духовныхъ училищъ Супрасльскаго и Гродненскаго болѣе 10-ти лѣтъ. При сихъ должностяхъ, по причинѣ неимовѣрной дороговизны съѣстныхъ припасовъ и по неимовѣию приличныхъ обывательскихъ квартиръ для помѣщенія учениковъ, самъ болѣе 8 л. безвозмездно занимался содержаніемъ духовныхъ воспитанниковъ въ устроенной имъ на свой счетъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, общежительной квартиры. Нѣсколько разъ былъ назначенъ епархіальнымъ начальствомъ членомъ разныхъ комиссій. Былъ членомъ Гродненскаго строительнаго комитета духовнаго для приведенія въ надлежащее устройство зданій Гродненскаго мужскаго монастыря. По прошенію уволенъ отъ духовно-училищной службы, прослуживъ въ оной слишкомъ 25 лѣтъ. Назначенъ настоятелемъ Супрасльскаго монастыря въ 1859 году. Изъ уваженія къ полезному усердному служенію награжденъ набедренникомъ 1843 г. 22 августа. За особенно-ревностное и благоразумное прохожденіе должности инспектора Кобринскаго уѣзднаго духовнаго училища и за долговременную и усердную службу въ училищахъ и отеческую заботливость о духовныхъ воспитанникахъ, правленіе семинаріи объявляло свою признательность и благодарность въ 1843 и 1852 г. За сочиненіе и произнесеніе значительнаго числа проповѣдей изъявлено одобреніе и благодарность правленія семинаріи въ 1849 и 1853 г. Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ 1854 г. 17 апрѣля. За безвозмездную службу въ духовныхъ училищахъ награжденъ Св. Синодомъ 100 руб.. Получилъ бронзовый наперсный крестъ и такую же медаль въ память войны 1853—1856 г. Изъ уваженія къ долговременному усердному и полезному служенію посвященъ въ санъ игумена 1858 г. При увольненіи въ 1860 г. отъ духовно-училищной службы семинарскимъ правленіемъ аттестованъ такъ: „Всѣ должности свои онъ проходилъ при поведеніи хорошо исправно и безопустительно“. Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3-й ст. 1863 г. 13 апрѣля. Получилъ также темно-бронзовую медаль за особенно полезное участіе въ административныхъ распоряженіяхъ правительства въ западномъ краѣ во время мятежа 1863 и 1864 гг. За отличную и ревностную службу Св. Синодомъ удостоенъ возведенія въ санъ архимандрита 1867 г. 3 февраля. За отлично усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й ст. 1872 г. 16 апрѣля. По опредѣленію епархіальнаго начальства назначенъ предѣдателемъ особаго временнаго хозяйственнаго строительнаго комитета по постройкѣ въ заштатномъ городѣ Васильковѣ церкви и по достройкѣ тамъ же колокольни въ 1872 г. По прошенію, перемѣщенъ на жительство въ Пожайскій Успенскій монастырь, гдѣ и окончилъ свою жизнь.

— 29 іюня, сего года, скончался настоятель Дрогичинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, протоіерей *Петръ Барановскій*, на 76 году. Покойный протоіерей рукоположенъ былъ во священника къ Дрогичинской православной церкви Анатоіемъ, архіепископомъ Минскимъ и Литовскимъ, въ 1826 году, и такимъ образомъ пятьдесятъ лѣтъ слишкомъ прослужилъ на одномъ приходѣ; въ текущемъ году покойный за 50 лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ удостоенъ ордена св. Владиміра 4 степени.

— 20 іюня, скончалась просфорія Лебедевской церкви, *Елена Яковлева Адельская*, на 76 году жизни.

— **Вакасиі** — **Пастоятеля** — въ заштатномъ городѣ *Дрошчинь*. Священника при *Брестской* Соборной церкви. **Помощника пастоятеля** — *Исаюмщиковъ*: въ с.с. *Войской* и *Верстокахъ* — *Брестскаго* уѣзда, въ м. *Зельскъ* — *Волковыйскаго* уѣзда и въ с. *Поръчль* — *Диспенскаго* уѣзда.

Неоффиціальный Оудль.

По поводу назначенія архимандрита Іаннуарія епископомъ Брестскимъ и Гродненскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской енархіи *).

Въ № 56 газеты „Современность“ мы съ особеннымъ удовольствіемъ прочитали сочувственный отзывъ о духовно-училищной службѣ новаго преосвященнаго, Викарія Литовскаго, бывшаго лѣтъ десять тому назадъ ректоромъ Астраханской семинаріи. — Переносимъ этотъ отзывъ на страницы нашей газеты, который, безъ всякаго сомнѣнія, порадуетъ многочисленныхъ почитателей памяти бывшаго Астраханскаго ректора и пастоятеля Іоанно-Предтеческаго монастыря.

„Въ мѣстахъ своего служенія въ должностяхъ инспектора и ректора семинарій — въ Каменецъ-Подольскѣ, Астрахани, Минскѣ — о. Іаннуарій“, говоритъ *Современность*, „оставилъ по себѣ прекрасныя воспоминанія въ душахъ не только многочисленныхъ своихъ учениковъ, но и отцовъ ихъ, — какъ справедливый, чуждый бездушнаго формализма, снисходительный и отечески заботливый о благѣ воспитанниковъ начальникъ... Въ послѣднемъ мѣстѣ своего служенія — въ г. Минскѣ о. Іаннуарій приобрѣлъ большое расположеніе всѣхъ слоевъ православнаго общества за свои церковныя проповѣди, отличавшіяся всегдашнюю задумчивостію и чуткостію къ обстоятельствамъ времени и нравственнымъ интересамъ слушателей... Главная причина успѣха проповѣди о. Іаннуарія скрывалась въ нравственной личности проповѣдника, который поступалъ такъ, какъ говорилъ. Намъ извѣстно, напр., что проповѣдникъ любилъ говорить духовнымъ воспитанникамъ, и въ частныхъ бесѣдахъ и съ церковной кафедрой, о любви и уваженія дѣтей къ родителямъ, не только во время жи.ни ихъ, но и по смерти. Внушая исполненіе этой обязанности воспитанникамъ на словахъ, о. Іаннуарій самымъ дѣломъ доказалъ великое значеніе ея, пожертвовавъ изъ своихъ скромныхъ средствъ на учрежденіе въ пользу сиротъ воспитанниковъ Минскаго духовнаго училища стипендіи имени своего покойнаго отца (причетника) Іоанна Попова. Такой урокъ почтенія дѣтей къ родителямъ, конечно, навсегда останется памятнымъ Минскимъ духовнымъ воспитанникамъ“.

И въ этой не богатой характеристикѣ новаго архипастыря не мало задатковъ для самыхъ отрадныхъ чаяній его будущей паствы, какую Богъ благоволитъ ему вѣрить. Продолжимъ ее по живымъ еще воспоминаніямъ о его служеніи въ Астрахани.

Въ Астрахань прибылъ онъ, кажется, въ началѣ 1863 года изъ Каменецъ-Подольска. И первое, что ему предстояло

на новомъ мѣстѣ служенія — это выслать до сотни рублей своимъ сослуживцамъ въ Каменецъ-Подольской семинаріи, снарядившимъ его въ дальнюю дорогу; онъ пріѣхалъ сюда т. е. въ долгъ. Къ счастью — съ назначеніемъ на должность ректора, дававшую всего содержанія 500 р., онъ назначенъ былъ и настоятелемъ не классаго, но нескуднаго Іоанно-Предтеческаго монастыря. Это и дало ему возможность не за гедить расплатою съ долгами подольскими. Черезъ пять лѣтъ пришлось ему собираться снова въ дальнюю дорогу. Къ этому времени содержаніе ректора Астраханской семинаріи учетверилось; монастырь, которымъ онъ управлялъ около пяти лѣтъ (до преобразования семинаріи), до того выгоденъ, что его предшественники и въ меншей періодъ настоятельства, умѣли скоплять тысячи; образъ жизни его въ монастырѣ былъ не только не прихотливъ и не роскошенъ, но скорѣе походилъ на пустынный для него лично (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда посѣщали его сослуживцы и знакомые, — онъ былъ всегда искренно-гостепріименъ и радушенъ, и хлѣбосоль по русски). Верхнее платье по его сану правда было всегда приличное; но кафтанъ — помнится — остался на немъ и при отъѣздѣ изъ Астрахани тотъ-же, въ которомъ пребылъ онъ изъ Подольска. Подъ конецъ служебнаго поприща въ Астрахани, служебныя отношенія и обстоятельства сложились такъ, что на мѣстѣ о. ректора ни кто другой не остался бы лишней минуты. Его сотрудникъ, которому не легко было и за себя и за него, поставилъ это ему на видъ и далъ совѣтъ поскорѣе убраться отъ неприятностей; но сверхъ всякаго чаянія узналъ, что безъ казенныхъ прогоновъ, въ выдачѣ которыхъ заимообразно изъ семинарскихъ суммъ отказывали, нельзя съ мѣста двинуться. И пришлось снова одолжаться... Нестыжательность въ полвѣишемъ смелѣ!

Куда однако-же могли дѣваться довольно значительныя, судя по образу жизни о. ректора, оклады и доходы? А вотъ куда! Въ самомъ началѣ астраханской службы, когда, послѣ расплаты съ Каменецъ-Подольскими долгами (въ долгу онъ никому — мы убѣждены — не оставался) у него скопилось рублей 250; онъ отослалъ ихъ на родину въ храмъ родной на вѣчное поминовеніе своихъ родителей, при этомъ храмъ покоящихся. При немъ жили и воспитывались два племянника — пономарскіе дѣти. Къ нему изъ Подольска прибывали по старой памяти питомцы доканчивать свое образованіе — пансіонеры очень не прибыльные. Ни одинъ изъ Астраханскихъ воспитанниковъ семинаріи и училища, когда объявлялась какими-либо путями его нужда (особенно при отправленіи на капикулы), не отходилъ отъ него тощъ, иные — смѣтливые и сами незастѣчиво заявляли ему свои нужды и одолажались, конечно, безъ возврата. Это не могло не обьявиться; другое и, конечно, большее знаетъ и помянетъ Господь Богъ; самъ благотворитель навѣрно давно забылъ *).

*) О своихъ благотвореніяхъ другимъ онъ не помнилъ и не любилъ, когда ему хоть чѣмъ либо напоминали. Просимъ у него заранѣе прощенія, — мы уполномочены напомнить объ одномъ случаѣ именно потому, что онъ къ его благотворительности прибавляетъ новую не пзъ обыкновенныхъ черту, такъ сказать особаго роду деликатность, — усиленное желаніе поставить дѣло такъ, чтобы одолажаемый не замѣчалъ одолаженія. — Одинъ изъ его сослуживцевъ въ Астрахани послѣ его отъѣзда — очутился въ крайне затруднительныхъ экономическихъ условіяхъ. Минскій ректоръ, выславъ на его имя нѣсколько десятковъ рублей — конечно — послѣднихъ, заказалъ ему работу не стоющую большихъ расходовъ и самому ректору едва-ли особенно нужную и пригодную.

*) Изъ послѣдняго 25 № Астраханскихъ Енарх. Вѣдомостей. (Ред.)

Но есть статья расхода, — надо полагать — болѣе значительная.

Иоанно-Предтеченскому монастырю, весьма нескудному отъ пожертвованій и благотвореній крупныхъ, считаемъ долгомъ напомнить, чтобы не забылось съ виду незамѣтное пожертвованіе отъ усердія его бывшаго настоятеля — украшеніе горняго мѣста въ главномъ храмѣ. Есть тамъ, — должно полагать, — и другіе вклады того-же любителя благолѣпія дома Божія; напоминаемъ только объ одномъ, который сдѣлался намъ извѣстенъ совершенно случайно. Уплата за устройство горняго мѣста мастеру, производилась не чрезъ монастырское посредничество, а чрезъ частныя руки уже изъ Минска; у того-же мастера за эти работы по украшенію монастырскаго храма остались и принадлежавшіе о. настоятелю билеты внутр. займа съ выгряшами; безребренникъ, можетъ быть и не подозрѣваетъ доселѣ, что эти билеты на биржѣ давно возвысились вдвое противъ номинальной своей цѣны. Мы знаемъ, что съ поступленіемъ теперешняго Брестскаго преосвященнаго на ректорскую должность въ Минскъ, тамъ возобновлялась семинарская церковь. Быть не можетъ, чтобы новый настоятель ея не внесъ своей лепты на ея украшеніе, хоть и долженъ былъ въ то-же время расплачиваться съ астраханскими долгами. А въ Астрахани бывшая семинарская, теперь училищная Входеоерусалимская церковь изъ холодной превратилась въ теплую въ первый-же годъ преобразованія Астраханской семинаріи. Ея ректоръ, изъ настоятельскихъ келлій перебравшійся въ семинарскую ректорскую квартиру, устраивалъ къ зимѣ въ приходской помѣщавшейся среди семинарскаго двора церкви на свой счетъ зимнія рамы и печи.

Благолѣпіе храма Божія, благообразіе, чинъ, внушающее чувства благоговѣнно-молитвенныя величія церковнаго Богослуженія, строго сообразуемое во всемъ съ церковнымъ уставомъ, чтенія и пѣвцы и въ монастырскомъ и въ семинарскомъ храмѣ составляли едва ли не одну изъ первыхъ заботъ настоятеля и ректора. И тутъ бывало всегда онъ самъ — непосредственный распорядитель, руководитель, а подчасъ и единственный исполнитель. — Мы помнимъ рѣдкіе, потому рѣзко выдающіеся случаи, когда въ послѣдніе дни свѣтлой седмицы въ семинарскомъ и вмѣстѣ приходскомъ храмѣ за болѣзнію приходскаго священника, неимѣніемъ причетника, отсутствіемъ семинаристовъ, Божественная служба отправлялась инспекторомъ, а ректоръ исправлялъ должность чтеца, передъ царскими вратами читалъ апостольскія дѣянія, какъ нигдѣ, разумѣется, не съумѣютъ прочесть причетники. Недовѣряя штатному учителю цѣнія, ректоръ самъ зачастую готовилъ семинарскихъ пѣвчихъ къ предстоящему Богослуженію, причемъ и очередные чтецы всѣ тщательно выслушивались и получали надлежащія указанія особенно по части вразумительности и благоговѣнной выразительности чтенія. Намъ никогда не приходилось видѣть, чтобы какой-нибудь служебный, житейскій, семинарскій дисциплинарный безпорядокъ, даже крупный безпорядокъ нарушилъ обычную, какъ будто прирожденную ему ровность; но для многихъ даже вовсе не замѣтное неблагообразіе, просто не стройность и не ловкость при богослуженіи — и уже нечего говорить о безчиніи — подобныя явленія возмущали его до глубины души и долго не забывались имъ.

Къ своимъ питомцамъ духовнымъ — и училищнымъ и семинарскимъ (и первые до преобразованія семинаріи были въ непосредственномъ вѣдѣніи семинарскаго правленія) онъ всегда относился здѣсь съ интересомъ родственнымъ, можно

сказать — родительскимъ. Большинство ихъ, конечно, не догадывались или забыли думать объ этомъ, если и замѣчали. Теперь думаемъ сдѣлать и имъ всѣмъ (всѣ они давно возмужали и умѣютъ уже цѣнить добро старое вѣрнѣе) нѣчто пріятное, если, пользуясь случаемъ, сообщимъ, что бывшій Астраханскій ректоръ изъ Минска во все время пребыванія своего тамъ, доселѣ не прерывалъ своего общенія съ Астраханскими сослуживцами, и самое видное мѣсто въ его письмахъ занимали заботливо сочувственные или опасливо-тревожные вопросы объ извѣстныхъ ему Астраханскихъ воспитанникахъ, въ случаяхъ — экстренныхъ — и ходатайство за нихъ. Но особенная нѣжность его, — понятно, — сосредоточивалась на такихъ, которые способны утѣшать родительское сердце; — разумѣемъ отправлявшихся въ высшія учебныя заведенія. Сумѣемъ увѣрить ихъ, что и родные отцы не могли провожать ихъ болѣе живымъ сочувствіемъ и благословеніями, какъ ихъ бывшій ректоръ. Въ этомъ отношеніи и воспитанникамъ Минской семинаріи можемъ сообщить къ свѣдѣнію, что въ Астрахани не только есть обстоятельныя свѣдѣнія объ ихъ преуспѣяніи вообще, — извѣстны даже имена поступившихъ въ академіи, есть и цѣлая фотографическая группа всѣхъ окончившихъ курсъ вмѣстѣ съ Минскими педагогами и ректоромъ на переднемъ планѣ. Мы увѣрены, что эти факты, свидѣтельствующіе о такихъ живыхъ высоко-правственныхъ отношеніяхъ начальника-педагога къ своимъ питомцамъ, доселѣ не были общ-извѣстны въ средѣ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ служилъ нынѣшній Брестскій викарій; слѣдов. начальникъ такъ относился къ своимъ питомцамъ, не популярности заискивалъ, а дѣлалъ свое дѣло искренно и прямо безъ заднихъ и переднихъ соображеній, по добротѣ сердца отечески — любящаго, по живому чувству святости призванія. Это, — такъ сказать, — исключительный характеръ, — трезво и набожно, по христіански-религіозному убѣжденію любящій характеръ.

При такомъ характерѣ трудно, почти невѣроятно предположить возможность возбудить къ себѣ недовѣріе, особенно вражду, чуть не озлобленіе въ средѣ сослуживцевъ. А между тѣмъ приходилось выносить именно такую ничѣмъ не заслуженную бѣду Астраханскому ректору почти отъ начала и до конца астраханской службы. Тутъ бывали самыя больныя, самыя обидныя оскорбленія даже отъ такихъ, съ кѣмъ нянчились, какъ родной отецъ не нянчится съ любимѣйшимъ изъ любимцевъ — дѣтей. Воспоминаніе объ этомъ, бы о-бы крайне прискорбно и даже неумѣстно, если-бъ оно не вызвало самаго отраднаго для оскорбленныхъ и оскорбившихъ слова мира, — все и давно — на первыхъ же порахъ прощанья съ Астраханью покрыто такимъ широкимъ, непосредственнымъ, простодушнымъ, чисто евангельскимъ благодушіемъ и незлобіемъ, что судя по человѣчески и повѣрить было-бы трудно, если-бъ объ этомъ рассказывали со стороны.

Вообще новонареченному епископу Брестскому суждено было восходить на высоту святительскаго служенія крутизною стропотною, не многими одолѣваемою. Астраханскія же испытанія были изъ ряду вонъ. Но Господь далъ ему великую силу терпѣнія и благодушной покорности пестунамъ даже слишкомъ суровымъ.

Здѣсь уцѣлѣли еще свидѣтели-очевидцы едва ли не безпримѣрнаго смиренія, когда ни въ чемъ неповинный у ногъ вымаливающей прощанія и благословенія мира сурово отвергается и, доведенный до этого послѣдняго униженія подвижнику бесплодно для дѣла мира, встаетъ отверженный, отираетъ слезу, набожно крестится съ молитвою объ умирненіи

раздраженной безпричиннымъ гнѣвомъ души. Можно быть увѣреннымъ, что архипастырь, такими опытами искушенный, не только не оскорбитъ подвѣдомыхъ ему сотрудниковъ въ Божіемъ дѣлѣ напрасно, но, еслибы предъ нимъ припадали дѣйствительно виновные и кающіеся, не отвернется, поспѣшитъ воздвигнуть и братскою и отеческою любовію возставить падающихъ.

Насколько намъ извѣстно—нигдѣ, никогда, ни въ чемъ новонареченный Брестскій епископъ не выдавался, не бралъ на себя рьяно-блестящей инициативы какихъ нибудь особенно выдающихся въ глаза предпріятій, подвиговъ, но не отказывался ни отъ какого труда;—по душѣ-ли, не по душѣ-ли придется порученное дѣло, —онъ выполнялъ порученіе даже самое мѣлочное со всеусердіемъ и тщательностью въ мѣру своихъ силъ въ предѣлахъ законности—какъ должное и какъ должно и какъ-будто вовсе не обладалъ житейскою мудростію аккомодации и наклоностію сдѣлать то или другое—только въ угоду чьему-либо вкусу, или-же для напоминанія о своихъ доблестяхъ и способностяхъ. Этимъ объясняется его, можно сказать, сокровенность, незамѣтность на всемъ его служебномъ поприщѣ—до настоящаго времени.

Благослови Богъ твое новое служеніе, смиренный подвижникъ добра и правды и милости, терпѣнія, смиренія, мира, всепрощенія незлобиваго, подвизавшійся предъ Отцемъ твоимъ небеснымъ въ тайнѣ. Теперь поставленъ ты на свѣщникъ высокомъ: тако да просвѣтится свѣтъ твой предъ чечовѣки, яко да видятъ добрыя дѣла твоя и прославятъ Отца нашего, иже есть на небесѣхъ. Это вмѣсто привѣтствія тебѣ изъ дальнаго мѣста служенія твоего много-скорбнаго.

Состояніе счетовъ Виленскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненныхъ и вольныхъ воинахъ, за время съ 30-го апрѣля по 1-ое июня 1877 года.

Къ 30 апрѣля состояло въ наличности 18,559 руб. 84 коп.

Съ того числа по 1 июня поступило:

I) *Членскихъ взносов* по званію дѣйствительныхъ членовъ общества: отъ Самсонова Г. П. 25 руб., Лосева А. М. 15 руб. По 10 рублей: отъ Англареса Н. А., Андреева А. І., Алышевскаго А., Завадскаго Ф. О., Иванова Л. З., Кузнецова Н. И., Ленскаго помѣщика, Манютиной С. А., Старова С. Н., Хартена Ю. О. Шеманина капитана, Якубовича С. П. Итого 160 руб.

II) *Единовременныхъ пожертвованій въ распоряженіе управленія*: Отъ высокопреосвященнѣйшаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, 1,000 р., отъ Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря 500 руб., отъ православнаго духовенства Клецельскаго благочинія, Гродненской губерніи, 10 р., отъ р.-католическаго духовенства Виленской епархіи: Надвилейскаго деканата 18 р., Виленскаго по уѣзду деканата 20 р., отъ администратора Сидранскаго костела, ксездза Могля, 10 руб.; собранныя по костеламъ Слонимскаго деканата 28 р., Вишневекаго деканата 19 р. Отъ православнаго духовенства: священника Таурогенской церкви, Ваньковского, и псаломщика той церкви 3 р., отъ священника Бакштанской церкви, Иоанна Кудрицкаго, 3 р., отъ жены священника Людмилы Гомолицкой 5 р., отъ куцовъ г. Вильны, по открытой городскимъ

головою подпискѣ, 683 р. 30 к. и 305 р., отъ членовъ ссудосберегательной кассы при Виленской прогимназіи по сборной книжкѣ, выданной И. И. Пѣнкину, 25 р.; отъ чиновъ Виленской губернской почтовой конторы по сборной книжкѣ 33 р. 29 к.; по сборной книжкѣ, выданной В. О. Дитмару, 30 р.; отъ крестьянъ Виленскаго уѣзда, Малицкой волости 2 р. 45 к. Отъ Вѣлаша М. Н. 50 руб. Итого 2,745 руб. 4 коп.

III) *Единовременныхъ пожертвованій, предназначенныхъ жертвователями на устройство и содержаніе въ г. Вильнѣ и Сморгоняхъ госпиталей для раненныхъ*: отъ крестьянъ Виленской губерніи, Свенцянскаго уѣзда, Войстомской волости 15 руб. 1-го мирового участка 200 руб.; Ошмянскаго уѣзда, волостей: Лугомовичской, Сѣдлишеской, Липнишеской, Суботницкой, Ивійской, Юратишеской и Девенишеской 231 руб. 40 коп.; Лидскаго уѣзда, волостей: Радуньской и Эйшишеской 26 р. 52 к.; Трокскаго уѣзда, волостей: Александровской 70 руб. 70 к.; Езненской 70 р. 80 к., Вутриманской 50 р., Оранской 20 р.; Вилейскаго уѣзда, волостей Долгиновской 40 р. 68 к., Вилейской 42 р. 25 к., Рабуньской 31 р. 80 коп., Ижской 36 руб. 90 к., Мядельской 41 руб. 30 коп., Куренецкой 13 р. 50 коп., Княгининской 23 руб. 85 коп.; отъ дворянъ Лидскаго уѣзда, 69 руб. 50 к.; отъ Лидскаго комитета: собраныя въ православной церкви 37 руб. 72 к., кружечнаго сбора 28 р. и вырученные отъ продажи ветоши, пожертвованной крестьянами, 8 руб. 66 коп., отъ Свенцянскаго мѣстнаго комитета изъ наличныхъ суммъ 200 р.; отъ причта и прихожанъ Вознесенской церкви, Вѣльскаго уѣзда, Гродненской губерніи, 14 руб.; отъ членовъ испытательнаго комитета Виленскаго учебнаго округа 36 р., вырученные Виленскимъ мѣстнымъ управленіемъ отъ продажи гороха, лука и крупы, пожертвованной крестьянами, 16 р. 75 к.; отъ Мейштовича С. М. 150 р., отъ Распопова А. П. 25 р., отъ Кублицкаго К. А. 3 р., отъ Масловскаго В. С. 1 р. Итого 1504 руб. 33 коп.

IV) *Процентнаго отчисленія изъ жалованья чиновниковъ, жертвуемаго ими въ распоряженіе мѣстнаго управленія общества, на все время войны: за апрѣль мѣсяць*: отъ чиновъ Свенцянскаго казначейства 7 р. 26 к., отъ служащихъ въ Виленской каторжной тюрьмѣ 11 р. 80 к., отъ чиновъ Ошмянскаго казначейства 5 р. 49 к., Лидскаго 5 р. 34 к., Дисненскаго 6 р., отъ чиновъ учебнаго округа 38 руб. 3 к., Виленской гимназіи 48 р. 11 к., Виленскаго учительскаго института 18 р., отъ служащихъ въ Виленской археографической комисіи 10 руб. 90 коп., Виленскаго центрального архива 2 р. 85 к., отъ служащихъ въ Виленскомъ Маріинскомъ высшемъ женскомъ училищѣ 24 руб. 75 коп., отъ Виленскаго еврейскаго учительскаго института 27 рублей 56 коп., Виленской публичной библіотеки 10 руб., отъ служащихъ въ Виленскомъ реальномъ училищѣ 42 руб., Виленской прогимназіи 33 руб. 49 коп. За май: Отъ чиновъ Виленской контрольной палаты 28 руб., отъ чиновъ Виленскаго губернскаго правленія 79 руб., отъ чиновъ канцеляріи Виленскаго губернатора 20 руб., отъ чиновъ и преподавателей Виленской гимназіи 48 р. 1 к., отъ чиновъ Виленской казенной палаты 42 р., отъ чиновъ Виленскаго губернскаго казначейства 30 руб. 4 к., Трокскаго казначейства 6 руб. 10 коп., отъ служащихъ въ Литовской духовной семинаріи 25 р. 24 к., отъ чиновъ Литов-

ской духовной консисторіи 8 р. 32 к., отъ чиновъ Свенцянскаго казначейства 6 р. 27 к., Лидскаго казначейства 5 р. 52 к., Дисненскаго 5 р.; отъ членовъ педагогическаго совѣта и преподавателей Виленскаго реального училища 42 р., отъ Виленской прогимназіи 33 р. 49 к., отъ служащихъ въ маріинскомъ высшемъ женскомъ училищѣ 47 руб. 50 коп., отъ чиновъ канцеляріи г. генералъ-губернатора 92 р. 36 к., отъ чиновъ Виленскаго отдѣленія государственнаго банка 23 р. 3 к., отъ чиновъ Виленскаго управления государственными имуществомъ 37 руб. 21 к., отъ чиновъ лѣсной стражи Виленскаго лѣспичества 31 р. 45 к., отъ чиновъ Виленскаго учительскаго института 18 руб., отъ чиновъ Ошмянскаго уѣзднаго казначейства 6 р. 19 к., Вилейскаго уѣзднаго казначейства 4 р. 35 к., отъ членовъ и чиновъ комиссіи по устройству Виленской публичной бібліотеки и музея 5 р. 69 к., отъ служащихъ въ Мстиславскомъ уѣздномъ училищѣ 3 руб. 19 коп., отъ чиновъ Виленской дирекціи народныхъ училищъ 20 руб. 60 к., отъ чиновъ Виленскаго уѣзднаго полицейскаго управления и другихъ разныхъ лицъ 20 руб. 10 к., отъ чиновъ Трокской уѣздной почтовой конторы 3 р. 52 к. Итого 983 руб. 76 коп.

V) *Отъ пастора евангелическо-лютеранской церкви*, Іоанна Бринкъ, вырученные отъ музыкальнаго вечера, даннаго въ Вильнѣ нѣмецкимъ квартетомъ, 106 р.; *отъ бала, даннаго въ Виленскомъ офицерскомъ собраніи 7 мая, 170 руб.; за пропавшія билеты и публичную лекцію доктора Жуковскаго 6 руб. 50 коп.* Итого 282 руб. 50 коп.

VI) *Вынута изъ кружекъ:* въ Виленской гимназіи и въ высшемъ женскомъ училищѣ 109 руб. 13 к., у Острыхъ воротъ 48 р. 25 к. Итого 157 руб. 38 коп.

Итого съ 30 апрѣля по 1 іюня поступило 5,833 р. 1 к. А всего, съ остаткомъ отъ 30 апрѣля, состоялось въ приходѣ къ 1 іюня 1877 года 24,392 р. 85 к.

Съ 30 апрѣля по 1 іюня *израсходовано:*

1) На уплату домовладѣльцу г. Вильны Солимани за наемъ двухъ домовъ, подъ помѣщеніе лазарета на 40 кроватей, за полгода 500 руб.; 2) на приспособленіе зданія, отведеннаго при домѣ Милосердія подъ помѣщеніе офицерскаго лазарета, на 25 кроватей 300 р.; 3) отпущено авансомъ составленной изъ членовъ мѣстнаго управленія, гг. Эрбштейна, Яржемскаго и Дитмара, исполнительной комиссіи по приобрѣтенію и заготовленію госпитальныхъ принадлежностей для устраиваемыхъ въ г. Вильнѣ лазаретовъ 1300 р.; 4) приобрѣтено покупкою полотна и равендука для постельныхъ вещей и бѣлья для раненыхъ на 243 руб. 90 коп.; 5) уплачено за ветошь на изготовленіе корпіи 47 руб.; 6) уплачено за два шкафа для склада, въ коемъ хранятся заготовленные лазаретныя вещи, 15 р.; 7) уплачено жалованья писцу и разсылному 10 р.; 8) расходы по приему и перевозкѣ въ складъ тюковъ съ матеріальными пожертвованіями, заготовленіе сборныхъ кружекъ, на телеграммы, бумагу ит. п. 22 руб. 69 коп. Итого въ расходѣ 2,438 руб. 59 коп.

Затѣмъ, къ 1-му іюня въ остаткѣ 21,954 руб. 26 коп. Въ этой суммѣ заключается: наличными деньгами 11,604 р. 26 коп., процентными бумагами 10,350 руб. Какъ наличныя деньги, такъ и процентныя бумаги хранятся въ Виленскомъ отдѣленіи государственнаго банка, первыя—на текущемъ счетѣ, а вторыя какъ вклады, на храненіи.

Въ складѣ мѣстнаго управленія имѣется въ готовности бѣлья и постельныхъ принадлежностей, изготовленныхъ изъ матеріаловъ, пожертвованныхъ Виленскимъ купцомъ А. О. Мухинымъ: *солдатскихъ* подушечныхъ наволочекъ верхнихъ 166, нижнихъ 139, тюфячныхъ наволочекъ 139, пододѣвальныхъ 157, простынь 157, рубахъ 164, нижнихъ панталонъ 157, полчулокъ 91, платковъ 170, рубахъ съ тесемками 4, утиральниковъ 104, козынокъ 118, халатовъ тиковыхъ 94, ф. факъ фланелевыхъ 37, носилокъ 50. *Офицерскихъ:* рубахъ 33, рубахъ съ тесемками 4, нижнихъ панталонъ 33, наволочекъ верхнихъ 33, утиральниковъ 24, простынь 33, пододѣвальныхъ 33, козынокъ 120; затѣмъ, изготовляется изъ матеріаловъ, приобрѣтенныхъ покупкою, такого же бѣлья и постельныхъ принадлежностей еще на 15 кроватей.

Сверхъ того, чрезъ посредство комитета общества „Доброхотная Кошѣйка“, поступили нижеименованныя Фланелевыя и шерстяныя вещи, пожертвованныя Виленскими дамами, а именно: фуфайки изъ фланели: отъ С. Р. Домейко 12, Г. Казариновой 2, Г. Шванебахъ 5. Е. И. Бенземакъ 15, графини Оруркъ 6, Г. Якубовичъ 12, В. И. Потуловой 6, графини Плятеръ 12: итого 70 штукъ, стоимостью, приблизительно, 210 руб. Набрюшники изъ фланели двухъ образцовъ: отъ А. С. Альбединской 18, Е. П. Стеблинъ-Камской 12, О. В. Сѣверцовой 12, С. Н. Рубцовой 12, Е. И. Никитиной 6, княгини Е. И. Урусовой 24, Е. И. Бенземакъ 6, Якубовичъ 24, В. И. Потуловой 12, Н. М. Столыпиной 24; всего 150 штукъ.

Для офицерскаго лазарета пожертвованы: А. П. Виггорстомъ 15 байковыхъ халатовъ, стоимостью на 105 р., обществомъ „Доброхотная Кошѣйка“ 10 такихъ же халатовъ, стоимостью на 70 рублей.

Содержаніе № 29.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. О книгѣ г. Бѣлявскаго. Высочайшая благодарность Государыни Императрицы. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначеніе. Утвержденіе въ должностяхъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Результаты годичныхъ испытаній въ Литовской дух. семинаріи съ разряднымъ спискомъ учениковъ VI класса. Пожертвованіе на санитарныя нужды арміи. Пожертвованіе въ приход. Хожовскую ц. Некрологи. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. По поводу назначенія архимандрита Іаннуарія епископомъ Врестскимъ. Состояніе счетовъ Виленскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ.

Предыдущій № сданъ на почту 11-го Іюля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. И. д. Цензора, Протоіерей
Андрей Кургановичъ.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1877 г.